PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBA

Přehled informací poskytnutých Probační a mediační službou dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2026

(zveřejněno dle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím)

1. Znění žádosti[1]

Vážení,
v rámci projektu Platy https://platy.hlidacstatu.cz/urednici, vás žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb. a zejména pak jeho ustanovení § 8c – Informování o příjmech fyzických osob
(1) Povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů
a) jako

1. veřejnému funkcionáři, na kterého se vztahovaly nebo vztahují povinnosti podle zákona o střetu zájmů,

2. poradci prezidenta republiky, člena vlády, náměstka člena vlády nebo vedoucího ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády, nebo

3. členovi svého statutárního, řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu, anebo
b) pokud žadatel prokáže veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu této osoby a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace.
(2) Informace o výši příjmu podle odstavce 1 se poskytne v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti. Při poskytování informace podle věty první se § 5 odst. 3 nepoužije.
o poskytnutí následujících informací:

- informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (platu včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích* a to za kalendářní rok {rok] (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.{rok] do 31.12.{rok]).

* V případě vaší instituce tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele instituce (ministr/vedoucí úřadu/ředitel úřadu) a za jeho přímé podřízené (náměstky/ředitele/vedoucí odborů nebo sekcí apod.).
V případě subjektů jako jsou národní nebo státní podniky či akciové společnosti ve vlastnictví státu tyto informace poskytněte za nejvyšší představitele subjektu jako jsou předsedové a členové řídícího, dozorčího nebo kontrolního orgánu společnosti.

U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespoň dvou úrovňovou řídící strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídícího/ředitele těchto poboček.

Prosíme o poskytnutí informací POUZE do přiloženého Excelu. Excel jsme přímo pro Vás předvyplnili. V případě, že jste byli osloveni v předchozích letech a na žádost jste odpověděli, pak je tabulka předvyplněna i názvy jednotlivých Vámi poskytnutých pozic. Pokud se neměnilo organizační schéma, prosíme o zachování stejných názvů. Doplnění další pozic na nové řádky je samozřejmě možné.

---

[1] Není uváděno plné znění žádosti (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen o informace, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace.
[2] Není uváděno plné znění odpovědi (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace.

POZNÁMKA: ZÁHLAVÍ EXCEL FORMULÁŘE PROSÍM NEUPRAVUJTE, NEMĚŇTE POŘADÍ, POČET ČI VÝZNAM SLOUPCŮ. ZASLANÉ FORMULÁŘE ZPRACOVÁVÁME STROJOVĚ A ZMĚNA ZPŮSOBÍ NESPRÁVNÉ ULOŽENÍ VAŠICH ÚDAJŮ. DĚKUJEME ZA POCHOPENÍ.

Projekt Platy úředníků je dlouhodobý (tento projekt spustila v roce 2014 paní Kristýna Bašná MSc. PhD. a v roce 2020 převzal jeho provozování Hlídač státu, z.ú., do jehož náplně tato činnost spadá), získané informace tak jsou a budou zveřejňovány na webu https://platy.hlidacstatu.cz/urednici a tam i kontinuálně porovnávány v čase.

Vzhledem k tomu, že námi požadované informace nejsou pravidelně zveřejňovány v České republice žádným jiným subjektem (institucí vládního nebo nevládního charakteru), než v rámci projektu Platy úředníků (na webu https://platy.hlidacstatu.cz/urednici), je splněna podmínka, že žadatel plní poslání dozoru veřejnosti ve věci veřejného zájmu, tedy plní funkci tzv. „společenského hlídacího psa“. Viz rozhodnutí NSS č.j. 2 As 88/2019-29.

Informace prosím zašlete pouze datovou schránkou nebo e-mailem na níže uvedenou datovou schránku/e-mailovou adresu. V případě, že by poskytnutí informace vyžadovalo náklady převyšující v souhrnu 1.000, - Kč, prosím kontaktujte mne.

Žádost ze dne: 22. 1. 2026
Zodpovězeno dne: 27. 1. 2026 Sp.zn.: PMS-SD-000208/2026-2

Odpověď na žádost[2]

Probační a mediační služba jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, obdržela dne 22. 1. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících se výše příjmů vybraných zaměstnanců za kalendářní rok 2025, podanou dle § 8c citovaného zákona.

Žádost byla posouzena z hlediska její určitosti, zákonného zmocnění a rozsahu požadovaných údajů.

Povinný subjekt konstatuje, že:
požadované informace se týkají osob, jimž byly poskytovány veřejné prostředky,
jde o zaměstnance na vedoucích pozicích,
žadatel doložil existenci veřejného zájmu na poskytnutí informací,
poskytnutí informací je v souladu s § 8c zákona č. 106/1999 Sb.

Povinný subjekt proto žádosti vyhověl. Požadované informace jsou poskytnuty v přiloženém souboru ve formátu XLSX, strukturovaném dle Vámi zaslaného formuláře. Níže výstřižek z Excel přílohy.

Pozice	**Rok**	**Odpracováno měsíců (celé číslo, mezi 1-12)**	**Výše úvazku (0 až 1, poloviční je 0,5)**	**Plat bez odměn** *(v hrubé výši tj. před zdaněním)*	**Odměny/bonusy** *(v hrubé výši tj. před zdaněním)*	**Kontrolní součet = plat + odměny/bonusy** *(v hrubé výši tj. před zdaněním, automaticky spočítáno pro Vaši kontrolu)*	**Nefinanční bonusy (např. vozidlo s přiděleným řidičem I bez, služební byt)**
Náměstek 1	2025	2	1	147 795	50 000	197 795	
Náměstek 1	2025	10	1	815 856	170 000	985 856	Nic z uvedeného. Nefinační bonusy stejné jako všichni zaměstanci. Možno vyčíst na https://pms.gov.cz/volna-mista/.
náměstek 2	2025	12	1	1 099 118	220 000	1 319 118	
Náměstek 3	2025	12	1	804 680	190 000	994 680	
Ředitel	2025	9	1	1 045 381	165 000	1 210 381	

Poskytnutí informací nevyžadovalo vynaložení nákladů převyšujících běžnou administrativní činnost, a proto není požadována úhrada nákladů dle § 17 zákona č. 106/1999 Sb.

2. Znění žádosti

Vážení,

žádám Vás tímto o poskytnutí informací ohledně využívání elektronického monitorovacího systému, konkrétně:

- počet osob, u kterých je momentálně využíván elektronický monitorovací systém ve spojitosti s kontrolou výkonu trestu domácího vězení;

- počet osob, u kterých je momentálně využíván elektronický monitorovací systém v souvislosti s náhradou vazby;

- průměrný denní výdaj státu na jeden den monitorování odsouzeného nebo obviněného skrze elektronický monitorovací systém za rok 2025, případně 2024 nebo v případě, že nemáte k dispozici průměrný denní výdaj, tak alespoň dílčí údaje o výdajích státu na elektronický monitoring.

Tyto informace žádám pro studijní a akademické účely.

Odpověď a případnou přílohu zdvořile žádám poskytnout v elektronické formě prostřednictvím datové schránky nebo emailu.

S pozdravem

Žádost ze dne: 6. 2. 2026
Zodpovězeno dne: 16. 2. 2026 Sp.zn.: PMS-SD-000483/2026-2

Odpověď na žádost

Vážený/á xxx,
na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací týkajících se využívání elektronického monitorovacího systému (EMS) ve spojitosti s kontrolou výkonu trestu domácího vězení (TDV), náhrady vazby (NVD) a nákladů na provoz systému Vám sdělujeme následující informace:

Počet monitorovaných osob dle typu opatření v roce 2025[2]

a) ve spojitosti s kontrolou výkonu trestu domácího vězení (TDV) – 97
b) v souvislosti s náhradou vazby (NVD) - 41
c) jiné (PPD) - 4

Průměrný denní výdaj státu na jeden den monitorování odsouzeného nebo obviněného skrze elektronický monitorovací systém za rok 2025, případně 2024 nebo v případě, že nemáte k dispozici průměrný denní výdaj, tak alespoň dílčí údaje o výdajích státu na elektronický monitoring.

Denní náklad přímých výdajů v roce 2025[3], po zaokrouhlení ve výši **640 Kč/1den/1 monitorovaná osoba**
S rostoucím počtem monitorovaných osob a délkou provozu EMS dochází k dalšímu snižování průměrných denních nákladů.

[2] Data k 28.12.2025
[3] Data za rok 2025

3. Znění žádosti

Vážení, v minulosti jsem si dovolil Vás několikrát informovat, jak si u Krajského soudu v Praze a u Okresního soudu v Berouně vlivný občan může objednat likvidaci sobě nepohodlné osoby. Jistě zkorumpovaný soudci na základě objednávky nevinné občany dohánějí až k možné sebevraždě a jak na věc pohlíží Ministerstvo spravedlnosti ČR? To uvedenému evidentně tleská a dle informace nemá potřebu obyčejné občany zkorumpovaného státu od objednané justiční vraždy nikterak chránit. Krajský soud xxx na základě objednávky likvidací padělá veřejné listiny (viz trestní spis KS xxx) a pro celkovou likvidaci nepohodlné osoby takzvanou nezákonnou konfiskací majetku dokonce zfalšuje celé spisové materiály (viz insolvenční řízení xxx). Konečnou likvidaci nepohodlných občanů provádí Okresní soud v xxx, a to zjevně prostřednictvím soudkyně xxx, která v exekučním řízení pod č. j.: xxx zřejmě záměrně a možná i za nějakou úplatu – záměrně nepřijímá detaily o možném trestném činu maření spravedlnosti či pletichy v insolvenčním řízení a dle své povinnosti dokonce odmítá zaprotokolovat oznámení o trestném činu a toto neprodleně postoupit státnímu zastupitelství. A co na věc její nadřízená předsedkyně xxx? Ta svoji podřízenou soudkyni samozřejmě všemožně zakrývá a dle ní je údajně naprosto v pořádku a v právním státě dokonce údajně i legální, když někdo u Krajského soudu xxx kopíruje poštovní obálky (listinné důkazy o doručení soudu) a ty v zájmu likvidace nepohodlných osob následně v různých spisových materiálech vydává jako pravé. V některých spisech originálem a v jiných samozřejmě kopií, protože z jedné originál poštovní obálky nelze protiprávně vyrobit další originály. Viz info xxx ze dne 5. 2. 2026. Soudkyně xxx z Okresního soudu xxx pro likvidaci mé rodiny nepřijímá trestní oznámení, a dokonce jí ani nezajímá rozhodnutí Ústavního soudu ČR ze dne xxx, sp. zn. xxx, kdy zjevně záměrně potlačuje právo účastníků řízení na spravedlivé soudní řízení bez zatajování listinných důkazů. Soudkyni xxx z Okresního soudu v xxx nezajímají trestné činy přímo související s projednávanou věcí xxx, a zřejmě záměrně proto ani nerespektuje rozhodnutí ÚS ČR xxx ze dne xxx. Předsedkyně Okresního soudu xxx xxx zřejmě záměrně konečnou fázi objednané vraždy mé rodiny ze své pozice účelově zakrývá, a proto si dovoluji v celé České republice rozeslat žádost o informaci: zda je shora uvedené v souladu se všemi zákony právního státu a soudci právního státu mohou beztrestně dokončit objednanou likvidaci nepohodlných osob tak, že zjevně záměrně budou zakrývat kamarády soudce u nadřízených soudů při falšování spisových materiálů?

Žádost ze dne: 15. 2. 2026
Zodpovězeno dne: 2. 3. 2026 Sp.zn.: PMS-SD-000579/2026-2

Odpověď na žádost

Vážený/á xxx,

Probační a mediační služba (dále jen „PMS“) obdržela dne 15.2.2026 žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ve svém podání se domáháte prověření, zda soudy postupují správně, a uvádíte podezření na úmyslné zakrývání pochybení soudců, falšování spisových materiálů a „likvidaci nepohodlných osob“.

Po posouzení žádosti PMS sděluje následující:
PMS je zřízena zákonem č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě. Podle § 3 tohoto zákona je jejím úkolem zejména:

1. zpracovávat podklady pro soudy a státní zastupitelství,
2. vykonávat dohled nad obviněnými, odsouzenými a mladistvými,
3. zajišťovat mediaci mezi pachatelem a poškozeným,
4. plnit úkoly uložené soudy a státním zastupitelstvím v trestním řízení.

PMS nemá ze zákona pravomoc:

- přezkoumávat správnost soudních rozhodnutí,
- hodnotit postup soudců nebo nadřízených soudů,
- prověřovat tvrzení o falšování soudních spisů,
- dohlížet nad činností soudů.

K obsahu tvrzení uvedených v žádosti
Vaše žádost obsahuje hodnocení a tvrzení o údajných trestných činech jednotlivých soudců či soudů jako celku. PMS nemá zákonné zmocnění tato tvrzení vyšetřovat, ověřovat nebo o nich vydávat stanoviska. Podle

§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt poskytuje existující informace, nikoli právní názory, dohady nebo hodnocení postupů jiných orgánů státní moci. Vámi požadované „prošetření“, zda soudy postupují v souladu se zákonem, proto není informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k tomu, že Probační a mediační služba nemá zákonné oprávnění hodnotit postupy soudů ani vyšetřovat tvrzení uvedená ve Vaší žádosti, nelze požadovanou informaci poskytnout. PMS však tímto plní povinnost odpovědět ve smyslu § 14 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., a poskytuje vysvětlení své věcné nepříslušnosti.

4. Znění žádosti

1) Uveďte datum, kdy se na pobočku Probační mediační služby v Mostě obrátil se žádostí o spolupráci xxx, nar. xxx.
2) Uveďte, kolik měla v té době Vaše pobočka probačních úředníků.
3) Citujte z obsahu PMS Most vůči VS ČR Bělušice 66 (nečitelné) v cca: květen, červen roku 2024, kde bylo sděleno, že PMS Most nepřijme další žádosti odsouzených o spolupráci s PMS. Pro počet pracovníků uveďte (dále nečitelné). Obsah dopisu a datum.
4) Citujte z obsahu žádosti o spolupráci s PMS od: xxx, nar. xxx, které jmenovaný zaslal na GŘ PMS ČR – uveďte datum, citujte obsah žádosti, doplňte způsob vyřízení.
5) Uveďte, zda: xxx, nar. xxx roz. xxx někdy spolupráce s PMS zneužil či nesplnil stanovené podmínky.
6) Uveďte, zda s žadatelem: xxx, nar. xxx PMS ke dni 1. 2. 2026 někdy v minulosti pobočka Most zahájila spolupráci či zda ji odmítla a pokud ano, z jakých důvodů.
7) Česká Kamenice je nezisková organizace a není povinna suplovat činnost státního orgánu. Uveďte pobočky PMS, které z důvodů personálních problémů u PMS Most jsou k dispozici pro výpomoc např. z jiných okresů kolem obce Bělušice.

Žádost ze dne: 19. 2. 2026
Zodpovězeno dne: 4. 3. 2026 Sp.zn.: PMS-SD-000630/2026-2

Odpověď na žádost

Ad 1) Středisku Probační a mediační služby v Mostě jste adresoval jeden dopis ze dne 16. 7. 2025 a žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 18. 2 2026.

Ad 2) V období, na které se dotazujete, mělo středisko Most 5 pracovníků – probačních úředníků.

Ad 3) V příloze Vám zasíláme kopii dopisu, který středisko Most zaslalo věznici Bělušice ohledně pozastavení činnosti v agendě parole.

Ad 4) V příloze Vám zasílám kopii dopisu ze dne 9. 6. 2025 a kopii Podnětu ke spolupráci s Probační a mediační službou ze dne 10. 12. 2025, které jste adresoval Ředitelství Probační a mediační služby. To následně písemnosti postoupilo středisku Most, které Vám na ně písemně reagovalo.

Ad 5) Vzhledem k tomu, že dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinný subjekt poskytuje existující informace, nikoliv právní názory, dohady nebo hodnocení postupů jiných orgánů státní moci, nebudeme odpověď na Váš dotaz více rozvádět.

Ad 6) Středisko Probační a mediační služby Most s Vámi v posledních 10 letech nespolupracovalo. Aktuálně s Vámi spolupráci z důvodu pozastavení činnosti v agendě parole nezahájilo, odpovídalo pouze na Vaše písemné dotazy a doporučovalo Vám možnost spolupráce s neziskovým sektorem.

Dne 7. 1. 2026 pak obdrželo Váš Podnět ke spolupráci s Probační a mediační službou prostřednictvím Ředitelství Probační a mediační služby, kterému jste tento Podnět původně zaslal. Vzhledem k datu pevného výstupu dne xx. xx 2026 a vzhledem k tomu, že i nadále trvá situace, kdy středisko Most z důvodu nedostatečných personálních kapacit pozastavilo spolupráci s odsouzenými, žádajícími o spolupráci s Probační a mediační službou, s Vámi do spolupráce nevstoupilo.

Ad 7) Vzhledem k tomu, že středisko Probační a mediační služby v Mostě s Vámi z výše uvedených důvodů činnost nezahájilo, doporučilo Vám spolupráci s neziskovými organizacemi, které by Vám mohly poskytnout podporu při přípravě na Vaše propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.

V ojedinělých případech a nad rámec své spolupráce s místně příslušnými věznicemi ve svém okrese (Nové Sedlo a Drahonice), poskytuje středisku Most podporu středisko Probační a mediační služby Louny. Jedná se pouze o případy, kdy je spolupráce s odsouzeným navázána z důvodu možnosti uložení přiměřené povinnosti absolvovat pobytový resocializační program v probačním domě po podmíněném propuštění.

5. Znění žádosti

Dobrý den, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí anonymizovaných znění všech pravomocných rozsudků vydaných Vaším soudem v trestních věcech odsouzeného xxx xxx, nar. xxx (zejména sp.zn. xxx a další související).

Dále žádám o informaci, u kterých dalších soudů byla u výše jmenovaného vedena trestní řízení, která byla ve Vašich rozsudcích zahrnuta do trestů souhrnných.

Informace prosím pošlete v elektronické podobě na tento e-mail.

Děkuji

Žádost ze dne: 30. 4. 2026
Zodpovězeno dne: 12. 5. 2026 Sp.zn.: PMS-SD-000903/2026-4

Odpověď na žádost

Vážený/á xxx,

dne 30. 4. 2026 jsme obdrželi Vaši pokračující žádost o poskytnutí anonymizovaných znění pravomocných rozsudků vydaných „naším soudem“ v trestních věcech odsouzeného xxx xxx, nar. xxx, a dále informaci o dalších soudech, u nichž měla být vedena trestní řízení zahrnutá do souhrnných trestů.

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

Probační a mediační služba České republiky není soudem ve smyslu právních předpisů a není oprávněna vydávat rozhodnutí v trestních věcech. Z tohoto důvodu neevidujeme pravomocné rozsudky, o jejichž poskytnutí žádáte, ani jejich spisové značky.

Současně uvádíme, že Probační a mediační služba nevede evidenci trestních řízení ve vztahu k jednotlivým soudům tak, aby bylo možné poskytnout informaci, u kterých dalších soudů byla vedena trestní řízení zahrnutá do souhrnných trestů konkrétní osoby. Tyto informace jsou obsaženy výlučně v soudních rozhodnutích a v soudních spisech.
Vaší žádosti proto nelze vyhovět, neboť se netýká informací, které má Probační a mediační služba k dispozici ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.

Pro úplnost dodáváme, že s žádostí o poskytnutí anonymizovaných znění pravomocných rozsudků a souvisejících informací je nutné obrátit se přímo na příslušné soudy, které ve věci rozhodovaly.

S pozdravem

6. Znění žádosti

VĚC: ŽÁDOST O INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

1. ŽADATEL DLE ZÁKONA O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM Č. 106/1999 SB. (DÁLE JEN „INF2") POŽADUJE PŘÍMÉ POSKYTNUTÍ NÁSLEDUJÍCÍCH INFORMACÍ VE SMYSLU UST. § 6/2 INF2:

2. POSKYTNUTÍ INFORMACÍ ~~X~~ A TO, NAPŘ: VĚZEŇ, KTERÝ JE PROPUŠTĚN NA PODMÍNEČNÉ PROPUŠTĚNÍ A SOUD MU ODPUSTÍ 4 - 5 LET, TUDÍŽ MU DÁ PODMÍNKU 5 LET PO DOBU 7 LET, TENHLE VĚZEŇ CHODÍ NA KONTROLY K PROBAČNÍMU ÚŘEDNÍKOVI. MÁM OTÁZKU: PO JAKÉ DOBĚ TENHLE VĚZEŇ MŮŽE Z ČESKA ODCESTOVAT PRACOVNĚ DO ZAHRANIČÍ? (NAPŘ: NĚMECKO, ŠVÝCARSKO) V PRŮBĚHU TÉHLE PODMÍNKY? JE TO VŠE NA DOMLUVĚ S PROBAČNÍM ÚŘEDNÍKEM? DOSTANU PODMÍNKU 5 NA 7 LET, MŮŽU PO PŮL ROCE ODCESTOVAT DO CIZINY A S PROBAČNÍM ÚŘEDNÍKEM BÝT V KONTAKTU PŘES SKYPE NEBO VIDEOHOVOR?

Žádost ze dne: 5. 5. 2026
Zodpovězeno dne: 18. 5. 2026 Sp.zn.: PMS-SD-000970-2026-2

Odpověď na žádost

Vážený/á xxx,,

Dne 5.5.2026 obdržel povinný subjekt žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které požadujete informace o modelovém vývoji budoucího probačního dohledu osoby.

Povinný subjekt po posouzení obsahu žádosti konstatuje, že požadavek nesměřuje k poskytnutí již existující informace, ale k vytvoření nové informace, případně k vyjádření názoru. Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. platí, že: „Povinnost poskytovat informace se nevztahuje na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací."

Na Váš dotaz, po jaké době byste mohl vycestovat za prací do zahraničí, Vám nemůžeme v současné době poskytnout odpověď. V obecné rovině Vám mohu sdělit, že dohled spočívá v pravidelném osobním kontaktu s probačním úředníkem ve středisku Probační a mediační služby. Za určitých okolností lze akceptovat rozvolnění četnosti konzultací či vzdálenou formu komunikace s probačním úředníkem (např. prostřednictvím videohovoru). Jedná se však o nestandardní situaci, kterou je zapotřebí konzultovat se soudem, přičemž se vždy zohledňuje úroveň spolupráce, plnění soudem uložených podmínek a rizika na straně pachatele.

S pozdravem

7. Znění žádosti

Vážený/á xxx,,

ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím (zákon č.106/1999 sb., ve znění pozdějších předpisů) si Vás (Probační a mediační službu Bruntál, jejíž součástí je Oddělení EMS pro Severomoravský soudní kraj) tímto dovoluji požádat o poskytnutí následujících informací:

1. Jak přibližně dlouho trvá zpracování stanoviska k uplatnění EMS jakožto opatření nahrazující vazbu? (Nežádám o přesná čísla, plně mi postačuje přibližný odhad na dny či týdny)

2. Jaké úkony, na straně Probační a mediační služby, vydání stanoviska předcházejí?

3. Zda lze stanovisko vydat i na žádost obviněného či obhájce (který by ho např. mohl předložit jako podklad k žádosti o propuštění z vazby), nebo pouze na žádost orgánů činných v trestním řízení, nebo je okruh žadatelů ještě více omezen?

4. Jaké podklady musí být k žádosti o stanovisko předloženy?

Žádost ze dne: 18.5.2026
Zodpovězeno dne: 29.5.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000989/2026-2

Odpověď na žádost

Vážený pane xxx,

níže zasílám odpovědi na Vaše dotazy. Jedná se o hromadnou odpověď na identické dotazy, které jsme od Vás obdrželi na více střediskách Probační a mediační služby (dále jen „Služba“). Ze strany střediska Rakovník Vám byla poskytnuta odpověď. Níže zasílám odpověď souhrnnou za všechna střediska, kam Váš dotaz přišel a je tedy rozšířením informací. Nicméně upozorňuji, že odpověď střediska Rakovník by byla naprosto identicky použitelná pro všechna střediska.

1. Jak přibližně dlouho trvá zpracování stanoviska k uplatnění EMS jakožto opatření nahrazujícího vazbu? (Nežádám o přesná čísla, plně mi postačuje přibližný odhad s přesností na dny či týdny).

Stanovisko je vypracováno ve lhůtě, kterou si určí OČTŘ, kdy si stanovisko žádá k vazebnímu zasedání a je ve věci rozhodováno. Služba se snaží vypracovat stanovisko co nejdříve, ale vše závisí na požadavku OČTŘ a spolupráci obviněného. Standardní doba potřebná k vypracování stanoviska jsou přibližně 3–4 týdny. Probační pracovník se však řídí lhůtou, kterou pro tyto účely stanovil orgán rozhodující o vazbě. Ten Probační a mediační službu vypracováním pověřuje a jím stanovená lhůta bývá zpravidla o něco kratší.

2. Jaké úkony na straně Probační a mediační služby vydání stanoviska předcházejí?

Činnosti, které probační pracovník provádí, zahrnují seznámení s informacemi o případu, osobní konzultace s obviněným (v případě nahrazení vazby se jedná o návštěvy ve vazební věznici), navázání kontaktu s jeho rodinným prostředím, místní šetření v místě bydliště obviněného, posouzení technických podmínek pro možný výkon elektronické kontroly, hodnocení rizik v souvislosti s opatřením nahrazujícím vazbu a případně také kontakt s obětí.

3. Zda lze stanovisko vydat i na žádost obviněného či obhájce (který by ho např. mohl předložit jako podklad k žádosti o propuštění z vazby), nebo pouze na žádost orgánů činných v trestním řízení, nebo je okruh žadatelů ještě více omezen?

V případě stanoviska k nahrazení vazby pracuje probační úředník výhradně na pověření orgánu rozhodujícího o vazbě. Pokud tedy obviněný nebo jeho obhájce mají o zpracování takového stanoviska zájem, je nezbytné, aby o tom vyrozuměli příslušný orgán činný v trestním řízení a ten, pokud to považuje za účelné, zašle Probační a mediační službě pověření k činnosti.

4. Jaké podklady musí být k žádosti o stanovisko předloženy?

Může se jednat o cokoliv, co by mohl orgán rozhodující o vazbě považovat za podstatné pro své rozhodování. Veškeré potřebné podklady následně obviněný nebo jeho obhájce doloží probačnímu úředníkovi, který z nich bude při zpracování stanoviska vycházet a případně je k němu formou přílohy doloží (např. nájemní smlouva, čestné prohlášení majitele nemovitosti atd…).

S pozdravem,

8. Znění žádosti

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Kolik zařízení elektronického monitorovacího systému (EMS) je Probační a mediační službou aktuálně (ke dni vyřízení této žádosti) provozováno, resp. nasazeno u konkrétních osob, a to v rámci ověřovacího i případného ostrého provozu zahájeného dne 18. 6. 2024.

2. Kolik osob bylo od zahájení ověřovacího provozu EMS (18. 6. 2024) do současnosti celkem monitorováno, s rozlišením podle právního titulu uložení (nahrazení vazby dle § 73 trestního řádu, podmíněné propuštění s dohledem, trest domácího vězení).

3. Zda a v jakém počtu byl EMS od zahájení provozu využit u mladistvých pachatelů (tj. osob, které v době spáchání činu nedovršily osmnáctý rok věku), popřípadě u dospělých pachatelů ve věku blízkém mladistvému (cca do 21 let) ve zkušební době podmíněného propuštění z výkonu trestního opatření odnětí svobody.

4. Zda Probační a mediační služba vede evidenci či statistiku podmíněně propuštěných mladistvých pachatelů odsouzených za provinění, u něhož trestní zákon stanoví horní hranici trestní sazby odnětí svobody nejméně deset let, u nichž byl v rámci dohledu uložen elektronický monitoring, a pokud ano, o poskytnutí takové statistiky.

5. Jaká je aktuální kapacita zařízení EMS (v návaznosti na původně smluvených 700 kusů) a zda došlo či je plánováno její rozšíření podle možnosti sjednané se současným dodavatelem.
Děkuji za Váš čas.

Žádost ze dne: 17. 9. 2026
Zodpovězeno dne: 1. 10. 2026, sp. zn. PMS-SD-001442/2026

Odpověď na žádost

Vážený/á xxx, odpovídáme tímto na Vaši žádost ze dne 17. 9. 2026:

1. Kolik zařízení elektronického monitorovacího systému (EMS) je Probační a mediační službou aktuálně (ke dni vyřízení této žádosti) provozováno, resp. nasazeno u konkrétních osob, a to v rámci ověřovacího i případného ostrého provozu zahájeného dne 18. 6. 2024.

Ke dni 30. 9. 2026 probíhá aktivní monitoring celkem 127 osob, u dalších 27 osob zařazených do systému EMS je monitoring z různých důvodů dočasně pozastaven/přerušen.

2. Kolik osob bylo od zahájení ověřovacího provozu EMS (18. 6. 2024) do současnosti celkem monitorováno, s rozlišením podle právního titulu uložení (nahrazení vazby dle § 73 trestního řádu, podmíněné propuštění s dohledem, trest domácího vězení).

Celkem bylo v období od 18. 6. 2024 do 30. 9. 2026 monitorováno 406 osob, z toho 269 v rámci TDV (trest domácího vězení), 113 v režimu NVD (nahrazení vazby dohledem), 12 při podmíněném odsouzení s dohledem (PPD), 11 při podmíněném propuštění z VTOS s dohledem a jedna osoba v režimu dle ustanovení § 322/4 trestního řádu.

3. Zda a v jakém počtu byl EMS od zahájení provozu využit u mladistvých pachatelů (tj. osob, které v době spáchání činu nedovršily osmnáctý rok věku), popřípadě u dospělých pachatelů ve věku blízkém mladistvému (cca do 21 let) ve zkušební době podmíněného propuštění z výkonu trestního opatření odnětí svobody.

Elektronický monitoring byl v období od 18. 6. 2024 do 30. 9. 2026 užit u 3 osob narozených v roce 2005, 3 osob narozených v roce 2006, 3 osob narozených v roce 2007, 6 osob narozených v roce 2008 a 3 osob narozených v roce 2009, tedy celkově u 18 osob, kterým je v současnosti 21 a méně let. Ani

v jednom případě však monitoring nebyl užit v souvislosti s podmíněným propuštěním z VTOS (výkon trestu odnětí svobody).

4. Zda Probační a mediační služba vede evidenci či statistiku podmíněně propuštěných mladistvých pachatelů odsouzených za provinění, u něhož trestní zákon stanoví horní hranici trestní sazby odnětí svobody nejméně deset let, u nichž byl v rámci dohledu uložen elektronický monitoring, a pokud ano, o poskytnutí takové statistiky.

Viz výše. Elektronický monitoring v případě podmíněně propuštěného mladistvého pachatele dosud nebyl použit.

5. Jaká je aktuální kapacita zařízení EMS (v návaznosti na původně smluvených 700 kusů) a zda došlo či je plánováno její rozšíření podle možnosti sjednané se současným dodavatelem.
Technická kapacita (tj. počet disponibilních monitorovacích sad) odpovídá počtu 700 kusů z úvodní dodávky. Smlouva umožňuje v rámci opce dokoupit až 1.000 dalších zařízení v případě potřeby.

Z technického hlediska by s aktuálními 669 disponibilními zařízeními (31 zařízení bylo poškozeno, ztraceno klienty a řeší se jako škoda) bylo možné mít souběžně v systému 500 až 550 osob. Část zařízení (cca 15 %) je potřeba uchovávat v záloze na nově monitoringy, výměny (poškození, ztráty způsobené klienty atd.) a servisní koloběh mezi dodavatelem a odběratelem, tak aby byla k dispozici záložní zařízení v případě potřeby.

V Praze dne 1. 10. 2026

S pozdravem xxx (manažer EMS)

9. Znění žádosti

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací:

1) Počet mladistvých pachatelů (tj. osob, které v době spáchání činu nedovršily osmnáctý rok věku) podmíněně propuštěných z výkonu trestního opatření odnětí svobody, u nichž Probační a mediační služba vykonávala dohled, a to po jednotlivých letech 2015 až 2025 a s rozlišením, zda byli odsouzeni za zvlášť závažné provinění (tj. úmyslné provinění, u něhož trestní zákon stanoví horní hranici trestní sazby odnětí svobody nejméně deset let), nebo za ostatní provinění.

2) U osob uvedených pod bodem 1 počet případů, v nichž soud rozhodl, že se ve zkušební době neosvědčily, a to po jednotlivých letech a se stejným rozlišením podle druhu provinění.

3) Zda Probační a mediační služba poskytuje osobám propuštěným z výkonu trestního opatření odnětí svobody po jeho vykonání v celém rozsahu (bez podmíněného propuštění) dobrovolné programy nebo služby, a pokud ano, v jakém rozsahu a zda eviduje počet klientů z řad mladistvých pachatelů či osob do 18, případně 21 let.

Žádám o poskytnutí již existujících přehledů či výstupů z evidence. Pokud některý z požadovaných údajů není evidován, žádám o sdělení této skutečnosti.
Děkuji za Váš čas.

Žádost ze dne: 18. 10. 2026
Odpovězeno dne: 6. 11. 2026, sp. zn. PMS-SD-001593/2026-2

Odpověď na žádost:

Vážený/á xxx,

níže zasílám odpověď na Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. k mladistvým pachatelům podmíněně propuštěným z výkonu trestního opatření odnětí svobody.

Ad 1) a 2)

Rok nápadu kontroly sankce	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	celkem
podmíněně propuštění z výkonu trestního opatření odnětí svobody – počty nově evidovaných případů v daném roce	3	4	4	7	6	3	5	3	3	4	7	**49**
závažná trestná činnost a zvýšená rizika	2	4	3	6	3	3	3	3	2	3	4	**36**
neosvědčení – závažná trestná činnost	1	2	1	1	2	0	0	2	0	0	0	**9**
neosvědčení – ostatní	0	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	**5**

Pozn.: označení spisů „závažná trestná činnost a zvýšená rizika“ nemusí odpovídat explicitně §§ zvlášť závažných provinění. Jedná se o provinění uvedená níže + metodicky je určeno, že tímto označením mohou probační úředníci označit také případy s jinými závažnými riziky

§ 140 Vražda
§ 145 Těžké ublížení na zdraví (úmyslné)
§ 146 Ublížení na zdraví (úmyslné)
§ 170 Zbavení osobní svobody
§ 171 Omezování osobní svobody
§ 173 Loupež
§ 175 Vydírání
§ 185 Znásilnění dětský certifikát
§ 186 Sexuální nátlak dětský certifikát
§ 198 Týrání svěřené osoby
§ 199 Týrání osoby žijící ve společném obydlí
§ 353 Nebezpečné vyhrožování
§ 354 Nebezpečné pronásledování
§ 355 Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob
§ 356 Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod
§ 403 Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka
§ 404 Projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka

Dohledání konkrétních §§ provinění u jednotlivých případů by obnášelo další náročnou analytickou práci.

Stav u výše uvedených spisů k dnešnímu dni – celkem:

Osvědčení	23
Neosvědčení	14
Úmrtí	1
Stále vykonává	11
Celkem	**49**

Ad 3)
Probační a mediační služba poskytuje probační a resocializační programy pouze osobám, kterým byla uložena povinnost absolvovat příslušný program, nebo které se k absolvování programu zavázali v rámci plnění probačního plánu dohledu. Neposkytuje programy jiným osobám, nemá k tomu zákonné zmocnění.

S pozdravem

10. Znění žádosti

Vážení,

prosím o zodpovězení následujících dotazů:

1) Kolik nových případů (spisů) trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce bylo u Probační a mediační služby nově zaevidováno k výkonu a kontrole v letech 2024, 2025 a v dosavadním průběhu roku 2026 (ke dni vyřízení této žádosti)? Žádám o uvedení celkového počtu za Českou republiku i v rozpadu na jednotlivé soudní kraje a podle věcné specifikace zákazu (fotbalová utkání, hokejová utkání, jiné akce). Pro účely získávání dalších informací u soudů žádám o poskytnutí některých spisových značek, pod kterými vedou tyto případy soudy, které tyto tresty vydaly.

2) Ve Vaší publikaci „Agendy Probační a mediační služby v letech 2019–2023“ (č.j. PMSSD-000536/2025) je v kapitole 9.3 Vývoj trestu zákazu vstupu v regionech (str. 48, Tabulka 12) uveden počet nových trestů zákazu vstupu v jednotlivých soudních krajích. Žádám o informaci, podle jakého kritéria jsou tyto případy k daným soudním krajům přiřazovány – zda tento údaj vyjadřuje soudní kraj, v němž sídlí soud, který trest uložil, nebo zda vyjadřuje soudní kraj podle místně příslušného střediska Probační a mediační služby, které výkon tohoto trestu fakticky zajišťuje a kontroluje?

3) Podle jakého okamžiku je případ ve statistikách PMS přiřazen ke konkrétnímu kalendářnímu roku – jedná se o rok, ve kterém byl trest soudem uložen (resp. nabyl právní moci), nebo o rok, ve kterém případ fakticky přešel do působnosti Probační a mediační služby a byl u ní zaevidován spis k výkonu a kontrole? Všechny tyto materiály mi poslouží jako podklad pro psaní mé diplomové práce na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

Děkuji za vyřízení.

S pozdravem

Žádost ze dne: 30. 10. 2026
Odpovězeno dne: 12. 11. 2026, sp. zn. PMS-SD-001624/2026-2

Odpověď na žádost:

Vážený pane xxx,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 30. 10. 2026 Vám zasíláme odpověď vztahující se k evidenci trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce v Probační a mediační službě.

Ad 1) Nápad spisů v požadované struktuře – viz přiložená tabulka

Počet z soudní kraj	Popisky sloupců			
Popisky řádků	2024	2025	2026	Celkový součet
Jihočeský	**1**	**2**	**8**	**11**
fotbal	1	1	2	4
hokej		1	6	7
Jihomoravský	**12**	**2**	**3**	**17**
fotbal	3		1	4
hokej	8	2	2	12
jiné akce	1			1
Praha		**4**		**4**
fotbal		4		4
Severočeský	**4**	**1**	**2**	**7**
fotbal	3		1	4
jiné akce	1	1	1	3
Severomoravský	**10**	**6**	**10**	**26**
fotbal	6	5	9	20
hokej	4	1	1	6
Středočeský	**5**		**2**	**7**
fotbal	3		2	5
hokej	1			1
jiné akce	1			1
Východočeský		**6**	**1**	**7**
fotbal		6		6
hokej			1	1
Západočeský	**5**	**10**		**15**
fotbal	3	8		11
hokej	2	1		3
jiné akce		1		1
Celkový součet	**37**	**31**	**26**	**94**

K požadavku na poskytnutí spisových značek soudních řízení sdělujeme, že požadované údaje se vztahují ke konkrétním trestním věcem. Jejich poskytnutí by mohlo vést k identifikaci konkrétních řízení a osob, kterým byl předmětný trest uložen. Probační a mediační služba proto tuto informaci neposkytuje, neboť by tím mohlo dojít k zásahu do soukromí dotčených osob ve smyslu § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Předmětem žádosti mohou být statistické údaje vztahující se k evidenci a kontrole výkonu uvedeného trestu, nikoliv identifikace konkrétních soudních řízení vedených vůči jednotlivým osobám.

Ad 2) Údaj, na který se dotazujete, vyjadřuje soudní kraj místně příslušného střediska Probační a mediační služby, které výkon tohoto trestu fakticky zajišťuje.

Ad 3) Ve statistikách naší Služby se případ vykazuje v kalendářním roce, ve kterém fakticky přešel do působnosti Probační a mediační služby a byl u ní zaevidován spis k realizaci kontroly tohoto trestu.

S pozdravem