

## Přehled informací poskytnutých Probační a mediační službou dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2026

(zveřejněno dle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím)

### 1. Znění žádosti<sup>1</sup>:

Vážení,

v rámci projektu Platy <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici>, vás žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb. a zejména pak jeho ustanovení § 8c – Informování o příjmech fyzických osob

(1) Povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů

a) jako

1. veřejnému funkcionáři, na kterého se vztahovaly nebo vztahují povinnosti podle zákona o střetu zájmů,
2. poradci prezidenta republiky, člena vlády, náměstka člena vlády nebo vedoucího ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády, nebo
3. členovi svého statutárního, řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu, anebo

b) pokud žadatel prokáže veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu této osoby a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace.

(2) Informace o výši příjmu podle odstavce 1 se poskytne v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti. Při poskytování informace podle věty první se § 5 odst. 3 nepoužije.

o poskytnutí následujících informací:

- informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (platu včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích\* a to za kalendářní rok {rok} (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.{rok} do 31.12.{rok}).

\* V případě vaší instituce tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele instituce (ministr/vedoucí úřadu/ředitel úřadu) a za jeho přímé podřízené (náměstky/ředitele/vedoucí odborů nebo sekcí apod.).

V případě subjektů jako jsou národní nebo státní podniky či akciové společnosti ve vlastnictví státu tyto informace poskytněte za nejvyšší představitele subjektu jako jsou předsedové a členové řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu společnosti.

U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespoň dvou úroňovou řídicí strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídicího/ředitele těchto poboček.

Prosíme o poskytnutí informací POUZE do přiloženého Excelu. Excel jsme přímo pro Vás předvyplnili. V případě, že jste byli osloveni v předchozích letech a na žádost jste odpověděli, pak je tabulka předvyplněna i názvy jednotlivých Vámi poskytnutých pozic. Pokud se neměnilo organizační schéma, prosíme o zachování stejných názvů. Doplnění další pozic na nové řádky je samozřejmě možné.

POZNÁMKA: ZÁHLAVÍ EXCEL FORMULÁŘE PROSÍM NEUPRAVUJTE, NEMĚŇTE POŘADÍ, POČET ČI VÝZNAM SLOUPCŮ. ZASLANÉ FORMULÁŘE ZPRACOVÁVÁME STROJOVĚ A ZMĚNA ZPŮSOBÍ NESPRÁVNÉ ULOŽENÍ VAŠICH ÚDAJŮ. DĚKUJEME ZA POCHOPENÍ.

<sup>1</sup> *Není uváděno plné znění žádosti (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen o informace, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace.*

<sup>2</sup> *Není uváděno plné znění odpovědi (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace.*

Projekt Platy úředníků je dlouhodobý (tento projekt spustila v roce 2014 paní Kristýna Bašná MSc. PhD. a v roce 2020 převzal jeho provozování Hlídač státu, z.ú., do jehož náplně tato činnost spadá), získané informace tak jsou a budou zveřejňovány na webu <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici> a tam i kontinuálně porovnávány v čase.

Vzhledem k tomu, že námi požadované informace nejsou pravidelně zveřejňovány v České republice žádným jiným subjektem (institucí vládního nebo nevládního charakteru), než v rámci projektu Platy úředníků (na webu <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici>), je splněna podmínka, že žadatel plní poslání dozoru veřejnosti ve věci veřejného zájmu, tedy plní funkci tzv. „společenského hlídacího psa“. Viz rozhodnutí NSS č.j. 2 As 88/2019-29.

Informace prosím zašlete pouze datovou schránkou nebo e-mailem na níže uvedenou datovou schránku/e-mailovou adresu. V případě, že by poskytnutí informace vyžadovalo náklady převyšující v souhrnu 1.000,- Kč, prosím kontaktujte mne.

**Žádost ze dne:** 22.1.2026

**Zodpovězeno dne:** 27.1.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000208/2026-2

### Odpověď na žádost<sup>2</sup>:

Probační a mediační služba jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, obdržela dne 22. 1. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících se výše příjmů vybraných zaměstnanců za kalendářní rok 2025, podanou dle § 8c citovaného zákona.

Žádost byla posouzena z hlediska její určitosti, zákonného zmocnění a rozsahu požadovaných údajů. Povinný subjekt konstatuje, že:

požadované informace se týkají osob, jimž byly poskytovány veřejné prostředky,

jde o zaměstnance na vedoucích pozicích,

žadatel doložil existenci veřejného zájmu na poskytnutí informací,

poskytnutí informací je v souladu s § 8c zákona č. 106/1999 Sb.

Povinný subjekt proto žádosti vyhověl. Požadované informace jsou poskytnuty v příloženém souboru ve formátu XLSX, strukturovaném dle Vámi zaslání formuláře. Níže výstřižek z Excel přílohy.

Pozice	Rok	Odpracováno měsíců (celé číslo, mezi 1-12)	Výše úvazku (0 až 1, poloviční je 0,5)	Plat bez odměn (v hrubé výši tj. před zdaněním)	Odměny/bonusy (v hrubé výši tj. před zdaněním)	Kontrolní součet = plat + odměny/bonusy (v hrubé výši tj. před zdaněním, automaticky spočítáno pro Vaši kontrolu)	Nefinanční bonusy (např. vozidlo s přiděleným řidičem I bez, služební byt)
Náměstek 1	2025	2	1	147 795	50 000	197 795	Nic z uvedeného. Nefinanční bonusy stejné jako všichni zaměstnanci. Možno vyčíst na <a href="https://pms.gov.cz/volna-mista/">https://pms.gov.cz/volna-mista/</a> .
Náměstek 1	2025	10	1	815 856	170 000	985 856	
náměstek 2	2025	12	1	1 099 118	220 000	1 319 118	
Náměstek 3	2025	12	1	804 680	190 000	994 680	
Ředitel	2025	9	1	1 045 381	165 000	1 210 381	

Poskytnutí informací nevyžadovalo vynaložení nákladů převyšujících běžnou administrativní činnost, a proto není požadována úhrada nákladů dle § 17 zákona č. 106/1999 Sb.

## 2. Znění žádosti

Vážení,

Žádám Vás tímto o poskytnutí informací ohledně využívání elektronického monitorovacího systému, konkrétně:

- počet osob, u kterých je momentálně využíván elektronický monitorovací systém ve spojitosti s kontrolou výkonu trestu domácího vězení;
- počet osob, u kterých je momentálně využíván elektronický monitorovací systém v souvislosti s náhradou vazby;
- průměrný denní výdaj státu na jeden den monitorování odsouzeného nebo obviněného skrze elektronický monitorovací systém za rok 2025, případně 2024 nebo v případě, že nemáte k dispozici průměrný denní výdaj, tak alespoň dílčí údaje o výdajích státu na elektronický monitoring.

Tyto informace žádám pro studijní a akademické účely.

Odpověď a případnou přílohu zdvořile žádám poskytnout v elektronické formě prostřednictvím datové schránky nebo emailu.

S pozdravem

**Žádost ze dne: 6.2.2026**

**Zodpovězeno dne: 16.2.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000483/2026-2**

**Odpověď na žádost:**

Vážený/á xxx,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací týkajících se využívání elektronického monitorovacího systému (EMS) ve spojitosti s kontrolou výkonu trestu domácího vězení (TDV), náhrady vazby (NVD) a nákladů na provoz systému Vám sdělujeme následující informace:

**Počet monitorovaných osob dle typu opatření v roce 2025<sup>2</sup>**

- a) ve spojitosti s kontrolou výkonu trestu domácího vězení (TDV) – 97
- b) v souvislosti s náhradou vazby (NVD) - 41
- c) jiné (PPD) - 4

**Průměrný denní výdaj státu na jeden den monitorování odsouzeného nebo obviněného skrze elektronický monitorovací systém za rok 2025, případně 2024 nebo v případě, že nemáte k dispozici průměrný denní výdaj, tak alespoň dílčí údaje o výdajích státu na elektronický monitoring.**

Denní náklad přímých výdajů v roce 2025<sup>3</sup>, po zaokrouhlení ve výši **640 Kč/1den/1 monitorovaná osoba**

S rostoucím počtem monitorovaných osob a délkou provozu EMS dochází k dalšímu snižování průměrných denních nákladů.

---

<sup>2</sup> Data k 28.12.2025

<sup>3</sup> Data za rok 2025

### 3. Znění žádosti

Vážení, v minulosti jsem si dovolil Vás několikrát informovat, jak si u Krajského soudu v Praze a u Okresního soudu v Berouně vlivný občan může objednat likvidaci sobě nepohodlné osoby. Jistě zkorumpovaný soudci na základě objednávky nevinné občany dohánějí až k možné sebevraždě a jak na věc pohlíží Ministerstvo spravedlnosti ČR? To uvedenému evidentně tleská a dle informace nemá potřebu obyčejné občany zkorumpovaného státu od objednané justiční vraždy nikterak chránit. Krajský soud xxx na základě objednávky likvidací padělá veřejné listiny (viz trestní spis KS xxx) a pro celkovou likvidaci nepohodlné osoby takzvanou nezákonnou konfiskací majetku dokonce zfalšuje celé spisové materiály (viz insolvenční řízení xxx). Konečnou likvidaci nepohodlných občanů provádí Okresní soud v xxx, a to zjevně prostřednictvím soudkyně xxx, která v exekučním řízení pod č. j.: xxx zřejmě záměrně a možná i za nějakou úplatu – záměrně nepřijímá detaily o možném trestném činu maření spravedlnosti či pletichy v insolvenčním řízení a dle své povinnosti dokonce odmítá zaprotokolovat oznámení o trestném činu a toto neprodleně postoupit státnímu zastupitelství. A co na věc její nadřízená předsedkyně xxx? Ta svoji podřízenou soudkyni samozřejmě všemožně zakrývá a dle ní je údajně naprosto v pořádku a v právním státě dokonce údajně i legální, když někdo u Krajského soudu xxx kopíruje poštovní obálky (listinné důkazy o doručení soudu) a ty v zájmu likvidace nepohodlných osob následně v různých spisových materiálech vydává jako pravé. V některých spisech originálem a v jiných samozřejmě kopií, protože z jedné originál poštovní obálky nelze protiprávně vyrobit další originály. Viz info xxx ze dne 5. 2. 2026. Soudkyně xxx z Okresního soudu xxx pro likvidaci mé rodiny nepřijímá trestní oznámení a dokonce jí ani nezajímá rozhodnutí Ústavního soudu ČR ze dne xxx, sp. zn. xxx, kdy zjevně záměrně potlačuje právo účastníků řízení na spravedlivé soudní řízení bez zatajování listinných důkazů. Soudkyně xxx z Okresního soudu v xxx nezajímají trestné činy přímo související s projednávanou věcí xxx, a zřejmě záměrně proto ani nerespektuje rozhodnutí ÚS ČR xxx ze dne xxx. Předsedkyně Okresního soudu xxx xxx zřejmě záměrně konečnou fázi objednané vraždy mé rodiny ze své pozice účelově zakrývá, a proto si dovoluji v celé České republice rozeslat žádost o informaci: zda je shora uvedené v souladu se všemi zákony právního státu a soudci právního státu mohou beztrestně dokončit objednanou likvidaci nepohodlných osob tak, že zjevně záměrně budou zakrývat kamarády soudce u nadřízených soudů při falšování spisových materiálů?

**Žádost ze dne: 15.2.2026**

**Zodpovězeno dne: 2.3.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000579/2026-2**

#### Odpověď na žádost:

Vážení/á xxx,

Probační a mediační služba (dále jen „PMS“) obdržela dne 15.2.2026 žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ve svém podání se domáháte prověření, zda soudy postupují správně, a uvádíte podezření na úmyslné zakrývání pochybení soudců, falšování spisových materiálů a „likvidaci nepohodlných osob“.

Po posouzení žádosti PMS sděluje následující:

PMS je zřízena zákonem č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě. Podle § 3 tohoto zákona je jejím úkolem zejména:

- zpracovávat podklady pro soudy a státní zastupitelství,
- vykonávat dohled nad obviněnými, odsouzenými a mladistvými,
- zajišťovat mediaci mezi pachatelem a poškozeným,
- plnit úkoly uložené soudy a státním zastupitelstvím v trestním řízení.

PMS nemá ze zákona pravomoc:

- přezkoumávat správnost soudních rozhodnutí,
- hodnotit postup soudců nebo nadřízených soudů,
- prověřovat tvrzení o falšování soudních spisů,
- dohlížet nad činností soudů.

K obsahu tvrzení uvedených v žádosti

Vaše žádost obsahuje hodnocení a tvrzení o údajných trestných činech jednotlivých soudců či soudů jako celku. PMS nemá zákonné zmocnění tato tvrzení vyšetřovat, ověřovat nebo o nich vydávat stanoviska. Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt poskytuje existující informace, nikoli právní názory, dohady nebo hodnocení postupů jiných orgánů státní moci. Vámi požadované „prošetření“, zda soudy postupují v souladu se zákonem, proto není informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k tomu, že Probační a mediační služba nemá zákonné oprávnění hodnotit postupy soudů ani vyšetřovat tvrzení uvedená ve Vaší žádosti, nelze požadovanou informaci poskytnout. PMS však tímto plní povinnost odpovědět ve smyslu § 14 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., a poskytuje vysvětlení své věcné nepříslušnosti.

#### 4. Znění žádosti

- 1) Uveďte datum, kdy se na pobočku Probační a mediační služby v Mostě obrátil se žádostí o spolupráci xxx, nar. xxx.
- 2) Uveďte, kolik měla v té době Vaše pobočka probačních úředníků.
- 3) Citujte z obsahu PMS Most vůči VS ČR Bělušice 66 (nečitelné) v cca: květen, červen roku 2024, kde bylo sděleno, že PMS Most nepřijme další žádosti odsouzených o spolupráci s PMS. Pro počet pracovníků uveďte (dále nečitelné). Obsah dopisu a datum.
- 4) Citujte z obsahu žádosti o spolupráci s PMS od: xxx, nar. xxx, které jmenovaný zaslal na GŘ PMS ČR – uveďte datum, citujte obsah žádosti, doplňte způsob vyřízení.
- 5) Uveďte, zda: xxx, nar. xxx roz. xxx někdy spolupráce s PMS zneužil či nesplnil stanovené podmínky.
- 6) Uveďte, zda s žadatelem: xxx, nar. xxx PMS ke dni 1. 2. 2026 někdy v minulosti pobočka Most zahájila spolupráci či zda ji odmítla a pokud ano, z jakých důvodů.
- 7) Česká Kamenice je nezisková organizace a není povinna suplovat činnost státního orgánu. Uveďte pobočky PMS, které z důvodů personálních problémů u PMS Most jsou k dispozici pro výpomoc např. z jiných okresů kolem obce Bělušice.

**Žádost ze dne: 19.2.2026**

**Zodpovězeno dne: 4.3.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000630/2026-2**

#### **Odpověď na žádost:**

Ad 1) Středisku Probační a mediační služby v Mostě jste adresoval jeden dopis ze dne 16. 7. 2025 a žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 18. 2 2026.

Ad 2) V období, na které se dotazujete, mělo středisko Most 5 pracovníků – probačních úředníků.

Ad 3) V příloze Vám zasíláme kopii dopisu, který středisko Most zaslalo věznicí Bělušice ohledně pozastavení činnosti v agendě parole.

Ad 4) V příloze Vám zasílám kopii dopisu ze dne 9. 6. 2025 a kopii Podnětu ke spolupráci s Probační a mediační službou ze dne 10. 12. 2025, které jste adresoval Ředitelství Probační a mediační služby. To následně písemnosti postoupilo středisku Most, které Vám na ně písemně reagovalo.

Ad 5) Vzhledem k tomu, že dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinný subjekt poskytuje existující informace, nikoliv právní názory, dohady nebo hodnocení postupů jiných orgánů státní moci, nebudeme odpověď na Váš dotaz více rozvádět.

Ad 6) Středisko Probační a mediační služby Most s Vámi v posledních 10 letech nespolečně pracovalo. Aktuálně s Vámi spolupráci z důvodu pozastavení činnosti v agendě parole nezačalo, odpovídalo pouze na Vaše písemné dotazy a doporučovalo Vám možnost spolupráce s neziskovým sektorem.

Dne 7. 1. 2026 pak obdrželo Váš Podnět ke spolupráci s Probační a mediační službou prostřednictvím Ředitelství Probační a mediační služby, kterému jste tento Podnět původně zaslal. Vzhledem k datu pevného výstupu dne xx. xx 2026 a vzhledem k tomu, že i nadále trvá situace, kdy středisko Most z důvodu nedostatečných personálních kapacit pozastavilo spolupráci s odsouzenými, žádajícími o spolupráci s Probační a mediační službou, s Vámi do spolupráce nevstoupilo.

Ad 7) Vzhledem k tomu, že středisko Probační a mediační služby v Mostě s Vámi z výše uvedených důvodů činnost nezačalo, doporučilo Vám spolupráci s neziskovými organizacemi, které by Vám mohly poskytnout podporu při přípravě na Vaše propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.

V ojedinělých případech a nad rámec své spolupráce s místně příslušnými věznicemi ve svém okrese (Nové Sedlo a Drahonice), poskytuje středisku Most podporu středisko Probační a mediační služby Louny. Jedná se pouze o případy, kdy je spolupráce s odsouzeným navázána z důvodu možnosti uložení přiměřené povinnosti absolvovat pobytový resocializační program v probačním domě po podmíněném propuštění.

## 5. Znění žádosti

Dobrý den, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí anonymizovaných znění všech pravomocných rozsudků vydaných Vaším soudem v trestních věcech odsouzeného xxx xxx, nar. xxx (zejména sp.zn. xxx a další související).

Dále žádám o informaci, u kterých dalších soudů byla u výše jmenovaného vedena trestní řízení, která byla ve Vašich rozsudcích zahrnuta do trestů souhrnných.

Informace prosím pošlete v elektronické podobě na tento e-mail.

Děkuji

**Žádost ze dne: 30.4.2026**

**Zodpovězeno dne: 12.5.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000903/2026-4**

### **Odpověď na žádost:**

Vážená paní xxx,

dne 30.4.2026 jsme obdrželi Vaši pokračující žádost o poskytnutí anonymizovaných znění pravomocných rozsudků vydaných „naším soudem“ v trestních věcech odsouzeného xxx xxx, nar. xxx, a dále informaci o dalších soudech, u nichž měla být vedena trestní řízení zahrnutá do souhrnných trestů.

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

Probační a mediační služba České republiky není soudem ve smyslu právních předpisů a není oprávněna vydávat rozhodnutí v trestních věcech. Z tohoto důvodu nevidujeme pravomocné rozsudky, o jejichž poskytnutí žádáte, ani jejich spisové značky.

Současně uvádíme, že Probační a mediační služba nevede evidenci trestních řízení ve vztahu k jednotlivým soudům tak, aby bylo možné poskytnout informaci, u kterých dalších soudů byla vedena trestní řízení zahrnutá do souhrnných trestů konkrétní osoby. Tyto informace jsou obsaženy výlučně v soudních rozhodnutích a v soudních spisech.

Vaší žádosti proto nelze vyhovět, neboť se netýká informací, které má Probační a mediační služba k dispozici ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.

Pro úplnost dodáváme, že s žádostí o poskytnutí anonymizovaných znění pravomocných rozsudků a souvisejících informací je nutné obrátit se přímo na příslušné soudy, které ve věci rozhodovaly.

S pozdravem

## 6. Znění žádosti

VĚC: ŽÁDOST O INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

1. ŽADATEL DLE ZÁKONA O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACI Č. 106/1999 SB. (DÁLE JEN „INFZ“) PŮJADUJE PŘÍMÉ POSKYTNUTÍ NÁSLEDUJÍCÍCH INFORMACÍ VE SMYSLU VST. § 6/2 INFZ:

2. POSKYTNUTÍ INFORMACÍ ~~?~~ A TO, NAPŘ.: VĚZENÍ, ATEAK JE PROPUŠTĚN NA PODMÍNEČNÉ PROPUSŤENÍ A SOUD MU ODPUSÍ 4-5 LET, TUDĚ MU DÁ PODMÍNKU 5 LET PO DOBU 7 LET, TENHLE VĚZENÍ CHODÍ NA KONTROLY K PROBAČNÍMU ÚŘEDNÍKOVÍ. MÁM OTÁZHU: PO JAKÉ DOBĚ TENHLE VĚZENÍ MŮŽE Z ČESKA ODCESTOVAT PRACOVNĚ DO ZAHNAMIČÍ? (NAPŘ.: NĚMECKO, ŠVÝCARSKO) V PŮBĚHU TĚHLE PODMÍNK? JE TO VŠE NA DOMLUVĚ S PROBAČNÍM ÚŘEDNÍKEM? DOSTANU PODMÍNKU 5 NA 7 LET, MŮŽU PO PŮL ROCE ODCESTOVAT DO CIZINY A S PROBAČNÍM ÚŘEDNÍKEM BÝT V KONTAKTU PŘES SKYPE NEBO VIDEOHOVOR?

**Žádost ze dne: 5.5.2026**

**Zodpovězeno dne: 18.5.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000970-2026-2**

### Odověď na žádost:

Vážený pane xxx,

Dne 5.5.2026 obdržel povinný subjekt žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které požadujete informace o modelovém vývoji budoucího probačního dohledu osoby.

Povinný subjekt po posouzení obsahu žádosti konstatuje, že požadavek nesměřuje k poskytnutí již existující informace, ale k vytvoření nové informace, případně k vyjádření názoru. Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. platí, že: „Povinnost poskytovat informace se nevztahuje na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Na Váš dotaz, po jaké době byste mohl vycestovat za prací do zahraničí, Vám nemůžeme v současné době poskytnout odpověď. V obecné rovině Vám mohu sdělit, že dohled spočívá v pravidelném osobním kontaktu s probačním úředníkem ve středisku Probační a mediační služby. Za určitých okolností lze akceptovat rozvolnění četnosti konzultací či vzdálenou formu komunikace s probačním úředníkem (např. prostřednictvím videohovoru). Jedná se však o nestandardní situaci, kterou je zapotřebí konzultovat se soudem, přičemž se vždy zohledňuje úroveň spolupráce, plnění soudem uložených podmínek a rizika na straně pachatele.

S pozdravem

## 7. Znění žádosti

Vážení,

ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím (zákon č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů) si Vás (Probační a mediační službu Bruntál, jejíž součástí je Oddělení EMS pro Severomoravský soudní kraj) tímto dovoluji požádat o poskytnutí následujících informací:

1. Jak přibližně dlouho trvá zpracování stanoviska k uplatnění EMS jakožto opatření nahrazujícího vazbu? (Nežádám o přesná čísla, plně mi postačuje přibližný odhad s přesností na dny či týdny.)
2. Jaké úkony, na straně Probační a mediační služby, vydání stanoviska předcházejí?
3. Zda lze stanovisko vydat i na žádost obviněného či obhájce (který by ho např. mohl předložit jako podklad k žádosti o propuštění z vazby), nebo pouze na žádost orgánů činných v trestním řízení, nebo je okruh žadatelů ještě více omezen?
4. Jaké podklady musí být k žádosti o stanovisko předloženy?

S pozdravem

**Žádost ze dne: 18.5.2026**

**Zodpovězeno dne: 29.5.2026 Sp.zn.: PMS-SD-000989/2026-2**

### **Odpověď na žádost:**

Vážený pane Kabáte,

níže zasílám odpovědi na Vaše dotazy. Jedná se o hromadnou odpověď na identické dotazy, které jsme od Vás obdrželi na více střediskách Probační a mediační služby (dále jen „Služba“). Ze strany střediska Rakovník Vám byla poskytnuta odpověď. Níže zasílám odpověď souhrnnou za všechna střediska, kam Váš dotaz přišel a je tedy rozšířením informací. Nicméně upozorňuji, že odpověď střediska Rakovník by byla naprosto identicky použitelná pro všechna střediska.

1. Jak přibližně dlouho trvá zpracování stanoviska k uplatnění EMS jakožto opatření nahrazujícího vazbu? (Nežádám o přesná čísla, plně mi postačuje přibližný odhad s přesností na dny či týdny).

Stanovisko je vypracováno ve lhůtě, kterou si určí OČTŘ, kdy si stanovisko žádá k vazebnímu zasedání a je ve věci rozhodováno. Služba se snaží vypracovat stanovisko co nejdříve, ale vše závisí na požadavku OČTŘ a spolupráci obviněného. Standardní doba potřebná k vypracování stanoviska jsou přibližně 3–4 týdny. Probační pracovník se však řídí lhůtou, kterou pro tyto účely stanovil orgán rozhodující o vazbě. Ten Probační a mediační službu vypracováním pověřuje a jím stanovená lhůta bývá zpravidla o něco kratší.

2. Jaké úkony na straně Probační a mediační služby vydání stanoviska předcházejí?

Činnosti, které probační pracovník provádí, zahrnují seznámení s informacemi o případu, osobní konzultace s obviněným (v případě nahrazení vazby se jedná o návštěvy ve vazební věznici), navázání kontaktu s jeho rodinným prostředím, místní šetření v místě bydliště obviněného, posouzení technických podmínek pro možný výkon elektronické kontroly, hodnocení rizik v souvislosti s opatřením nahrazujícím vazbu a případně také kontakt s obětí.

3. Zda lze stanovisko vydat i na žádost obviněného či obhájce (který by ho např. mohl předložit jako podklad k žádosti o propuštění z vazby), nebo pouze na žádost orgánů činných v trestním řízení, nebo je okruh žadatelů ještě více omezen?

V případě stanoviska k nahrazení vazby pracuje probační úředník výhradně na pověření orgánu rozhodujícího o vazbě. Pokud tedy obviněný nebo jeho obhájce mají o zpracování takového stanoviska zájem, je nezbytné, aby o tom vyrozuměli příslušný orgán činný v trestním řízení a ten, pokud to považuje za účelné, zašle Probační a mediační službě pověření k činnosti.

4. Jaké podklady musí být k žádosti o stanovisko předloženy?

Může se jednat o cokoliv, co by mohl orgán rozhodující o vazbě považovat za podstatné pro své rozhodování. Veškeré potřebné podklady následně obviněný nebo jeho obhájce doloží probačnímu úředníkovi, který z nich bude při zpracování stanoviska vycházet a případně je k němu formou přílohy doloží (např. nájemní smlouva, čestné prohlášení majitele nemovitosti atd...).

S pozdravem,